

Ю. Н. СИНИЦЫНА

**ОСОБЕННОСТИ И СПЕЦИФИКА РЕЛИГИОЗНОГО ДИСКУРСА**

*Аннотация: в статье рассматриваются различные подходы к дискурсу в целом, и исследуется один из видов – религиозный дискурс в частности. Автор анализирует структуру, участников, институты, а также цели и задачи религиозного дискурса.*

**Ключевые слова:** дискурс, религиозный дискурс, конфессиональное знание, религиозная коммуникация.

В результате развивающихся исследований и направлений в начале 20 века в социальных и гуманитарных науках появилось новое направление – дискурсивный анализ текста [1]. Впервые употребление термина «дискурс» было использовано в статье З. Харриса «Дискурс-анализ» в 1952 году. Понятие дискурса постоянно менялось и становилось все более многозначным и междисциплинарным.

Энциклопедическое определение дискурса – «прежде всего, это речь, погруженная в социальный контекст» [2]. Дискурс – это «речь, погруженная в жизнь» [3]. Данные определения дискурса отражают коммуникативный подход в исследовании дискурса. Дискурс – «это текст, погруженный в ситуацию реального общения» [4].

Макаров М. Л. выделил три подхода в исследовании дискурса: 1) подход формально-ориентированный: это определение дискурса как языка выше уровня предложения; 2) функциональный: это определение дискурса как использование языка во всех разновидностях; 3) ситуативный: это определение дискурса как совокупности психологических, культурных и социально значимых обстоятельств и условий общения [5]. Объединив эти три подхода, можно вывести формулу, в соответствии с которой, одним из аспектов изучения дискурса является рассмотрение данного явления, сочетающее в себе детальный анализ языка, его употребления в определенных коммуникативных ситуациях, а также анализ социальной и культурной практики [6]. Естественно, наша социальная жизнь и коммуникация происходят внутри и посредством языка, и зависят от типической ситуации дискурса, а также от верований и ценностей, наполняющих жизнь каждого индивида.

Дискурс как практика представляет собой часть социокультурного взаимодействия, то есть общение людей в той или иной социальной группе или типической коммуникативной ситуации.

Чернявская В.Е. рассматривает дискурс как «текст в неразрывной связи с ситуативным контекстом» [7], то есть с той типической ситуацией, в которой происходит коммуникация. Кроме того, по ее мнению дискурс – это «совокупность тематически соотнесенных текстов» [8], которые сведены к одной теме, раскрываемой интертекстуально, то есть во взаимодействии с другими дискурсами.

В разных сферах исторически сложившейся коммуникации выделяют различные типы

дискурсов. В зависимости от участников общения и ситуации коммуникации выделяют столько видов дискурса, сколько существует типизированных личностей и обстоятельств: научный, политический, юридический педагогический, религиозный. Переход от одного вида дискурса к другому естественен. Выходя за рамки обыденного общения, сталкиваясь с незнакомыми людьми, то есть, оказываясь в междискурсивном пространстве, индивиду приходится создавать необходимую фоновую информацию.

Религиозный дискурс относится к институциональному виду дискурса, под которым понимается «специализированная клишированная разновидность общения между людьми» [9], коммуникация внутри которой происходит в соответствии с нормами социума. Отличительная черта религиозного дискурса состоит в том, что «к числу его участников относится Бог, к которому обращены молитвы, псалмы, исповеди в ряде конфессий» [10].

Структура религиозного дискурса включает в себя: 1) участников, 2) хронотоп; 3) цели; 4) ценности; 5) стратегии; 6) материал; 7) прецедентные тексты; 8) дискурсивные формулы [11].

Ядром институционального дискурса является общение базовой пары участников коммуникации – священника и прихожанина. Религиозная коммуникация характеризуется «жесткой иерархией базовых участников» [12], формирующейся на основе участия в религиозной деятельности. Осознать и понять всю глубину религиозной коммуникации возможно только при условии владения религиозной фоновой информацией и знаниями.

Массив конфессионального знания отражен в следующих содержательных областях: 1) представление о Боге, его история и теория (учение) о Боге; 2) представление о воле Бога, о его Завете или требованиях по отношению к людям; 3) представления (учение) о человеке, обществе, мире (в некоторых религиях – о конце мира, о путях спасения, о загробном и потустороннем мире); 4) религиозно-этические и религиозно-правовые представления и нормы; 5) представления о должном порядке культа, церковной организации [13].

Религиозная коммуникация отличается от любого другого вида общения, так как, во-первых, такое общение выделено из общего круга повседневных забот человека и зачастую возникает в «важнейшие, нередко критические ситуации в

жизни верующего человека» [14]; во-вторых, отличается особой напряженностью по причине того, что человек обращается к высшим силам. Религиозная коммуникация противостоит обыденному, бытовому общению.

Вне религиозного института участником данного вида коммуникации может стать широкий круг индивидов, так как тем или иным образом междискурсивное пространство общественной жизни заполнено религиозными ценностями. Так, Бобырева Е.В. выделила сферы функционирования религиозного дискурса: 1) общение в церкви как основном религиозном институте, которое отличается высокой степенью клишированности, ритуализированности, театральности; 2) общение в малых религиозных группах, при котором процесс общения проходит вне храма, что характерно для сект и для разного рода религиозных конфессий; 3) общение человека с Богом, когда верующий не нуждается в посредниках для обращения к Богу, примером в данном случае может служить молитва [15].

Институтами религиозного дискурса могут выступать церковь, кирха, синагога, мечеть, которые используют религиозный дискурс в целях сохранения, передачи и актуализации высших ценностей, норм. В рамках социального института церкви в различных описаниях актов религиозной дискурсии, молитвах, проповедях отражен опыт взаимодействия и работы с людьми, происходящими в церковь за поддержкой и помощью [16].

В религиозной коммуникации решаются важнейшие задачи распространения учения, сохранение его основных смыслов неизменными, а также содержательное развитие учения в не конфессиональные сферы, такие как философию, историю, в научное знание, искусство. Вечные вопросы искусства зачастую корреспондируют с вечными философскими и религиозными темами [17].

Развитие же религиозного дискурса определяется его собственными целями, – важнейшей из которых является приобщение человека к Богу – 1) получить поддержку у Бога; 2) очистить душу; 3) призвать ближних к вере и покаянию; 4) утвердить верующих в вере и добродетели; 5) осознать через ритуал свою принадлежность к той или иной конфессии [18].

Таким образом, исследования в сфере дискурсивного анализа привели к выделению различных типов, среди которых особое место занимает

религиозный тип дискурса. Он обладает своими собственными характеристиками, структурой, целями и задачами. Религиозный дискурс уникален, так же, как и уникальна религиозная коммуникация. Более глубокое изучение религиозного дискурса позволит глубже понять культуру народа, а также изучить различные языковые явления.

## Литература

1. *Dijk van T. A Semantic Discourse Analysis // Handbook of Discourse Analysis. Dimensions of Discourse. L. Academic Press Inc. (London) LTD, 1985. Vol. 2. P.1.*
2. Постмодернизм. Энциклопедия. Сост. А.А. Грицаном., М.А. Можейко. [www.infoliolib.info/philos/postmod/diskursia.html](http://www.infoliolib.info/philos/postmod/diskursia.html)
3. *Арутюнова Н. Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990. С. 136.*
4. *Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград, 2002. С. 271.*
5. *Макаров М. Л. Интерпретативный анализ дискурса в малой группе. – Тверь: Тверской гос. ун-т, 1998. С. 68–75.*
6. *Coupland N., Jaworski A Discourse // The Routledge Companion to Semiotics and Linguistics. Ed. By Copley P. – L., N - Y, 2001. P. 134.*
7. *Чернявская В. Е. Дискурс власти и власть дискурса: проблемы речевого воздействия: уч. пособие. М., 2006. С. 69.*
8. *Там же. С. 75.*
9. *Карасик В. И. Языковой круг... С. 279.*
10. *Там же. С. 221.*
11. *Там же. С. 318.*
12. *Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса. М., 2004. С. 29.*
13. *Мечковская Н. Б. Язык и религия: Пособие для студентов гуманитарных вузов. М., 1998. С. 33.*
14. *Там же. С. 77.*
15. *Бобырева Е. В. Сферы функционирования и особенности религиозного дискурса// Мир науки, культуры, образования. №5 (42), М., 2013. С. 296–297.*
16. *Романова Е. Г. Перформативы в ритуальных актах суггестивной коммуникации. М., 2011.*
17. *Волкова П. С., Невская П. В. Вечные сюжеты искусства в современном кинематографе. Культурная жизнь Юга России. №4 (51), 2013.*
18. *Карасик В. И. Языковой круг... С. 325.*

### YU. N. SINITSYNA. THE PROBLEM OF RELIGIOUS DISCOURSE: SPECIFIC CHARACTERISTICS

*Annotation: the article discusses various approaches to the discourse analysis in whole, and particularly considers one of its types – religious discourse. The author analyses the structure, participants, institutes as well as aims and tasks of the religious discourse.*

**Key words:** *discourse, religious discourse, confessional knowledge, religious communication.*

